



Kajetany, dnia 15 września 2020 roku

IFPS/ 1833 /2020

Pani Maria Rekowska

Prezes

Stowarzyszenia „Słyszeć bez granic”

ul. Młyńska 23/1

89-600 Chojnice

Dotyczy: pisma Stowarzyszenia „Słyszeć bez granic” z siedzibą w Chojnicach z dnia 25 sierpnia 2020 roku

Szanowna Pani Prezes,

Od dłuższego czasu w działalności zarówno dyrekcji Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu, jak i konsultanta krajowego, napotykamy na rozmaite efekty i następstwa szeroko zakrojonej działalności kierowanego przez Panią stowarzyszenia. Z tej przyczyny wiemy, że rzeczywiście trafia do Państwa ze swoimi problemami wielu pacjentów, w tym naszych pacjentów, leczonych w Instytucie. Zapewniamy z jednej strony, że problemy wszystkich naszych pacjentów są dla nas, Dyrekcji oraz personelu Instytutu przedmiotem troski oraz nieustannych starań podejmowanych w celu ich załagodzenia lub zniwelowania.

W odpowiedzi na skierowane pismo, postaramy się pokrótce przedstawić swoje stanowisko, a tam, gdzie dysponujemy odpowiednią wiedzą, przedstawić oczekiwane przez Panią informacje.

Ad 1

Według stanu na dzień 15 września 2020 roku w Instytucie Fizjologii i Patologii Słuchu jest zakwalifikowanych i w trakcie procedury kwalifikacyjnej wymiany procesorów słuchu/dźwięku do wszczepionych implantów - 3042 pacjentów.

Ad 2

W celu pozyskania wiarygodnych i sprawdzonych informacji co do właściwego sposobu interpretowaniu aktów prawnych pochodzących od Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, w tym i opisanego przez Panią aktu, należy zwrócić się do ich autora, względnie piastuna organu go promulgującego. To pozwoli na uzyskanie tzw. autentycznej wykładni przepisu. Ani dyrekcja, ani nikt z personelu Instytutu nie posiada uprawnień ani też upoważnienia do jej określania.

Z naszej strony możemy jedynie wskazać, że przytoczony przez Panią fragment wydaje się być dość jasny i czytelny.

Ad 3

Wszyscy pacjenci, którzy zgłaszają się do Instytutu celem wymiany procesora, niezależnie od wieku, stanu zdrowia, płci czy innych cech, muszą zostać poddani dokładnie tej samej procedurze związanej z ewentualną kwalifikacją do wymiany procesora. Pozostaje mi zatem odpowiedzieć na Pani pytanie twierdząco.

Ad 4

W zakresie wymiany procesora dźwięku stosowane są w Instytucie przepisy i procedury określone przez Narodowy Fundusz Zdrowia w zakresie tej procedury. Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu jest zobowiązany ponadto do przestrzegania przepisów stanowionych przez organy ustawodawcze oraz zaleceń organu nadzorującego w tym zakresie. Z treści pytania wynika, że znane są Pani niektóre Instytucje wykorzystywane w tym zakresie przez pacjentów.

Ad 5

Mogą występować różne przyczyny opóźnienia wymiany procesora, np. brak odebrania telefonu lub odpowiedzi na wiadomość mailową związaną z informacją o terminie konsultacji. Kolejną przykładową grupą są ograniczenia, do których Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu był zobowiązany przez jednostki nadrzędne, na przykład ograniczenia związane z występowaniem wirusa SarsCov2.

Ad 6

W odróżnieniu od szeregu innych implantujących ośrodków, od początku swej działalności Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu zadbał o stworzenie i ciągły rozwój zespołu inżynierów, którzy dokładali i dokładają wszelkich starań, aby implanty działały u niektórych osób rzeczywiście funkcjonowały znacznie dłużej, niż to wynika z deklaracji producenta, często nawet kilkanaście lat. Niestety u wielu innych świadczeniodawców program wszczepiania implantów prowadzony jest przy bardzo dużym wsparciu pracowników dystrybutora urządzeń. W naszej opinii jest to przykład braku kompleksowej obsługi pacjentów. Brak jest pełnej informacji na ten temat w zakresie innych ośrodków. Dyrektor Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu wielokrotnie zwracał na to uwagę w swoich wielokrotnych apelach do bardzo wielu osób i organów w zakresie poprawy sytuacji pacjentów użytkujących implanty słuchowe. O wielu takich działaniach była już Pani uprzednio informowana.

Ad 7

Sytuacja taka jest możliwa wyłącznie, jeśli spełnione są przesłanki w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 20 ust. 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210, poz. 2135, z późn. zm.).

Ad 8


Podczas procedury związanej z kwalifikacją każdego pacjenta do wymiany procesora dźwięku uwzględniane są różne czynniki. Czynniki o podstawowym znaczeniu i wadze są rzecz jasna te związane ze stanem technicznym urządzenia.

Ad 9

Czas oczekiwania zależy od różnych czynników. Jakakolwiek analiza danych dotyczących jego długości w ostatnim czasie jest obarczona istotnym błędem ze względu na perturbacje w związku z epidemią COVID-19. Można jednak oczywiście wskazać, że czas ten uległ zmianie w związku z ograniczeniami, jakie zostały nałożone na świadczeniobiorców, między innymi przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

Ad 10

Wydawanie opinii o dotychczasowych urządzeniach wykonywane są przez bardzo doświadczony zespół inżynierów, bioinżynierów, audiofonologów i innych terapeutów. Zespół ten dysponuje z całą pewnością jednym z najwyższych poziomów wiedzy i doświadczeń z podobnego rodzaju grup na całym świecie.



Z-ca DYREKTORA
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych

mgr Jerzy Mazur